

要听他连续说多少次“我爱你”才能相信

——怎样判断一枚硬币是不是公平的？

抛硬币是生活中最常被拿来举例子的 Bernoulli（贝努力）试验。这也是一个最简单的概率事件，只有两个选项，正面或者反面（假设不存在立着的情况）。这个例子也可以推广到很多二分变量（binary variables）的取值概率问题。支持或者反对，使用或者不用等等。

一枚硬币如果是公平的话，每次抛硬币得到正反面的机会各等于二分之一。现在我们假定说抛硬币得到正面的概率是  $p$ ，得到反面的概率是  $q=(1-p)$ 。

现在我们有一枚硬币，抛了 100 次，得到了 55 次正面。那么，我们知道，在这 100 次里面，我们得到正面的概率是  $55/100=.55$ 。但我们都抛了 100 次了，知道了  $p=.55$ ，又怎么样呢？

我们想知道的是，下次以及每次抛这个硬币，得到正面的概率  $p$  的估计值  $p\text{-hat}$  ( $\hat{p}$ ) 是多少。

这么想的话，上面所说的  $p=.55$  是指我们抛了的 100 次我们知道的抛硬币得到正面的概率是 .55，也就是我们的样本（sample）里的  $p=.55$ 。我们想知道的是通过我们的样本推测到总体（population）的抛这枚硬币得正面的估计值  $p\text{-hat}$  ( $\hat{p}$ ) 是多少呢？

从样本统计量  $p$  推算总体估计值  $p\text{-hat}$  ( $\hat{p}$ ) 就要考虑置信区间（Confidence Interval）。下面这枚公式就能推算，从我们这个抛了 100 次的样本，估计抛这枚硬币得正面的概率是：

$$\left( p - Z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}, p + Z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}} \right) \quad (\text{公式一})$$

这里的  $n$  就是我们抛的次数，也就是样本量（sample size）。这里的  $Z_{\alpha/2}$  是一个统计量，根据不同的置信度（Confidence Level，如 90%，95%，99% 等）有不同的固定的取值。这个  $Z_{\alpha/2}$  是另外一个故事了。有兴趣的同学可以去维基百科看“Confidence Interval（置信区间）”这个词条 [http://en.wikipedia.org/wiki/Confidence\\_interval](http://en.wikipedia.org/wiki/Confidence_interval)。当然了，这个取值还隐藏了另外一个关于正态分布的假设，那也是另一个故事了。

如果我们采用 95% 的置信度，对应的  $Z_{\alpha/2}$  就等于 1.96。我们这 100 次硬币来估算这枚硬币被抛得正面的概率就是一个区间 (.452, .648)。也就是说，如果我们再抛 100 次硬币，我们有 95% 的机会得到正面的次数在 45 次到 65 次之间。

好吧好吧。我承认我有些罗嗦了。上面这些其实不是我想说的重点。我想说的重点是，我们要连续抛多少次正面，在 95%的置信度上，才有根据不否定硬币是不公平的（有点绕，嘿嘿）？

下面就是一个假设检验的问题了。假设检验的一般就得提出一个零假设（Null Hypothesis,  $H_0$ ）和一个备择假设（Alternative Hypothesis,  $H_1$ ）。

我们这里的零假设就是硬币是公平的，也就是每次抛硬币得到正面的概率是 1/2。

$H_0: p\text{-hat}=.5$

我们这里的备择假设就是硬币是不公平的，也就是每次抛硬币得到正面的概率不是 1/2。

$H_1: p\text{-hat}\neq .5$

我们说的每次抛多少次正面才够的意思是，我们已经确定了  $p_1=1$ ，我们想知道的是  $n$  的最小值。我们的问题可以等价地转换成我们估算的  $p\text{-hat}_1$  和假定硬币公平的  $p\text{-hat}_2$  之间的差，怎么就等于 0。

这里， $H_0$  可以等价地转换为  $p\text{-hat}_1 - p\text{-hat}_2 = 0$ 。

$H_1$  可以等价地转换为  $p\text{-hat}_1 - p\text{-hat}_2 \neq 0$ 。

怎么算两个比例之差  $p_1 - p_2$  的区间估计呢？我们要用到下面这个公式：

$$(p_1 - p_2) \pm Z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{p_1(1-p_1)}{n_1} + \frac{p_2(1-p_2)}{n_2}} \quad (\text{公式二})$$

这里，我们的  $p_1=1$ ,  $p_2=.5$  是知道的，在 95%的置信度条件下  $Z_{\alpha/2}=1.96$ ，代入公式二，就可以得到区间是：

$$\frac{1}{2} \pm \frac{0.98}{\sqrt{n_1}} = 0$$

我们的零假设也就转换成：

0 必须落在  $\frac{1}{2} \pm \frac{0.98}{\sqrt{n_1}}$  这个区间内。也就是：

$$\frac{1}{2} - \frac{0.98}{\sqrt{n_1}} \leq 0 \leq \frac{1}{2} + \frac{0.98}{\sqrt{n_1}}$$

通过计算，也就是说  $n \leq 3.92$  的时候，零假设才可能成立。只要  $n > 3.92$  的时候，我们就可以拒绝零假设，然后在置信度 95%的条件下，认为这枚倒霉的硬币是不公平的。

哈哈哈哈。

最后，再让我来说一下 so what 的问题。如果我们假定你的男人跟你说“我爱你”和说“我不爱你”是等概率事件，机会各一半一半。那么，如果你的男人连续四次跟你说“我爱你”。你选择相信他这句话。你应该有 95% 的把握。哈哈。可是，你会觉得你男人说“我爱你”和说“我不爱你”不是等概率事件。好吧。那你觉得概率多大你才满意？ $p=.999999999$ ？好吧，你还说，置信度 95% 不够，要 99% 才差不多。我告诉你，在 99% 的置信度条件下  $Z_{\alpha/2}=2.56$ 。这样的话，你能算出，你男人要连续说多少次“我爱你”，你才能相信他（说“我爱你”不是偶然的）了吧？？？